

## XXII. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS

De conformidad con el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), las entidades federativas, y por conducto de estas, los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (DTCDMX), deben informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les son transferidos. Para ello, se requiere que la SHCP ponga a su disposición un sistema de información en el que puedan llevar a cabo dichos informes, así como los lineamientos que rijan el proceso de reporte.

Con base en dicho ordenamiento, así como en lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” (Lineamientos).

Derivado de lo anterior, la SHCP implementó el Sistema de Formato Único (SFU), el cual a partir del tercer trimestre de 2018 y con el objetivo de optimizar la carga de información, incrementar la calidad y la oportunidad con que se recibe, así como mejorar el flujo de validación de los datos sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, ha sido migrado hacia una nueva plataforma tecnológica denominada Sistema de Recursos Federales Transferidos (RFT).

Del mismo modo que en el SFU, la información se encuentra organizada en los siguientes componentes:

**TABLA 1. COMPONENTES DEL SISTEMA RFT**

Concepto	Componente
Ejercicio	Avance Financiero
Destino	Gestión de Proyectos
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones*

\*El módulo de Evaluaciones del RFT continúa en construcción, por lo que las evaluaciones se reportaron en el SFU.

El conjunto de estos elementos permite consolidar la información sistematizada para el adecuado seguimiento del uso de los recursos federales que se transfieren a los gobiernos locales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos al primer trimestre de 2019 sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, municipios y DTCDMX. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las

carpetas: “Gestión de Proyectos”, “Avance Financiero”, “Indicadores” y “Evaluaciones”, respectivamente.

### A) Gestión de Proyectos

El componente de Gestión de Proyectos atiende a lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, donde se establece la obligación por parte de los gobiernos locales, de reportar el avance físico y financiero de las obras o proyectos realizados con recursos federales. Dicho componente recopila información por proyecto o programa de inversión, sobre el destino y avance físico y financiero de los recursos federales transferidos, reportados por los gobiernos locales.

**TABLA 2. NÚMERO DE PROYECTOS REPORTADOS Y NÚMERO DE MUNICIPIOS EN QUE SE REGISTRARON PROYECTOS, POR ENTIDAD FEDERATIVA**

Entidad Federativa	Número de proyectos reportados por Entidad Federativa	Número total de municipios en la entidad federativa	Número de municipios en que se registraron proyectos	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
<b>Total</b>	<b>188,645</b>	<b>2,463</b>	<b>2,407</b>	<b>97.7</b>
Aguascalientes	904	11	11	100
Baja California	2,219	5	5	100
Baja California Sur	1,751	5	5	100
Campeche	2,261	11	11	100
Chiapas	12,214	123	123	100
Chihuahua	3,657	67	67	100
Ciudad de México	3,808	16	16	100
Coahuila	2,663	38	36	94.7
Colima	2,087	10	10	100
Durango	2,836	39	35	89.7
Guanajuato	14,735	46	46	100
Guerrero	11,450	81	80	98.8
Hidalgo	3,696	84	84	100
Jalisco	8,196	125	124	99.2
México	21,647	125	125	100
Michoacán	10,412	113	113	100
Morelos	1,450	33	31	93.9
Nayarit	2,387	20	20	100
Nuevo León	2,043	51	47	92.2
Oaxaca	11,928	570	537	94.2
Puebla	8,297	217	215	99.1
Querétaro	1,039	18	18	100
Quintana Roo	1,724	11	11	100
San Luis Potosí	6,297	58	55	94.8
Sinaloa	4,663	18	18	100
Sonora	3,443	72	69	95.8
Tabasco	1,737	17	17	100
Tamaulipas	5,965	43	43	100
Tlaxcala	4,093	60	60	100
Veracruz	18,679	212	212	100
Yucatán	5,364	106	105	99.1
Zacatecas	5,000	58	58	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, primer trimestre de 2019.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

Con base en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que llevan a cabo las entidades federativas, municipios y DTCDMX con los recursos federales que se les transfieren, en la Tabla 2 se presenta el desglose por entidad federativa, de la clasificación de proyectos que fueron validados.

Los proyectos en Vivienda concentran el mayor porcentaje con relación al total de los reportados con 27.2%. Por su parte, los proyectos de Educación; Agua y saneamiento; y Urbanización aglutinan 19.7%, 17.2% y 9.9% del total de los proyectos reportados, respectivamente.

**TABLA 3. TIPOS DE PROYECTOS REPORTADOS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA (1 DE 2)**

Entidad Federativa	Vivienda	Educación	Agua y saneamiento	Urbanización	Transportes y vialidades	Seguridad
<b>Total general</b>	<b>27.2</b>	<b>19.7</b>	<b>17.2</b>	<b>9.9</b>	<b>8.4</b>	<b>1.6</b>
Aguascalientes	7.6	33.7	20.0	12.5	4.3	5.0
Baja California	23.8	27.7	10.0	6.8	10.5	3.5
Baja California Sur	11.7	31.9	5.3	7.8	3.6	3.0
Campeche	36.0	13.0	7.7	23.2	4.4	0.8
Chiapas	36.2	9.0	20.8	7.2	14.3	0.6
Chihuahua	13.6	22.5	16.4	16.1	7.3	2.5
Ciudad de México	52.4	4.4	22.0	6.7	1.4	1.1
Coahuila	22.2	26.3	13.8	8.1	7.6	3.4
Colima	27.8	31.4	12.6	7.7	7.4	2.1
Durango	31.5	19.5	13.1	6.4	8.6	1.1
Guanajuato	48.9	9.4	10.6	10.9	3.5	1.3
Guerrero	5.3	12.5	18.6	8.7	15.5	5.8
Hidalgo	24.9	11.8	23.7	15.1	9.9	1.2
Jalisco	35.0	11.5	26.7	6.9	9.4	1.0
México	27.4	39.3	12.3	5.2	5.4	2.0
Michoacán	13.1	27.7	27.4	7.0	9.1	0.2
Morelos	6.1	33.3	25.5	12.2	5.4	2.3
Nayarit	35.4	13.3	18.3	9.3	5.5	1.1
Nuevo León	18.3	36.2	11.7	9.9	6.1	1.2
Oaxaca	18.0	13.2	20.9	12.9	9.2	0.4
Puebla	10.5	33.0	13.8	12.9	15.4	2.2
Querétaro	12.3	28.1	17.0	14.8	7.0	4.2
Quintana Roo	9.3	33.1	38.3	6.1	5.2	1.0
San Luis Potosí	40.5	11.5	12.5	12.6	7.0	0.9
Sinaloa	22.5	26.7	14.0	7.9	8.7	0.4
Sonora	37.2	14.6	14.8	8.0	8.0	1.0
Tabasco	19.2	13.4	17.2	18.2	8.2	2.9
Tamaulipas	32.4	19.0	15.4	11.8	5.9	1.7
Tlaxcala	25.6	14.4	29.4	8.8	7.2	1.6
Veracruz	24.7	18.7	17.9	15.2	9.3	0.8
Yucatán	58.5	12.3	6.7	6.0	3.6	1.2
Zacatecas	24.8	11.8	19.0	10.3	7.9	1.0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, primer trimestre de 2019.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

**TABLA 3. TIPOS DE PROYECTOS REPORTADOS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL POR ENTIDAD FEDERATIVA (2 DE 2)**

Entidad Federativa	Salud	Asistencia Social	Deporte	Comunicaciones	Cultura y turismo	Otros Proyectos	Total general
<b>Total general</b>	<b>1.4</b>	<b>1.3</b>	<b>0.6</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>11.9</b>	<b>100</b>
Aguascalientes	2.3	1.1	1.1	0.9	3.2	8.2	100
Baja California	0.3	6.9	0.7	0.0	0.5	9.2	100
Baja California Sur	1.4	0.6	1.6	0.1	1.0	32.2	100
Campeche	1.2	1.6	1.8	0.0	0.9	9.3	100
Chiapas	0.9	1.2	0.3	0.1	0.4	9.1	100
Chihuahua	1.3	1.7	0.8	1.9	0.5	15.6	100
Ciudad de México	0.8	2.7	0.8	0.0	0.6	7.1	100
Coahuila	0.6	1.0	2.5	0.2	1.1	13.0	100
Colima	0.2	0.4	1.3	0.0	0.6	8.5	100
Durango	0.4	0.3	2.2	0.0	0.7	16.2	100
Guanajuato	0.2	0.8	0.4	0.0	0.2	13.7	100
Guerrero	1.7	3.4	0.3	0.0	0.2	28.1	100
Hidalgo	2.6	1.6	1.3	0.9	0.5	6.5	100
Jalisco	1.5	1.1	0.1	0.0	0.2	6.6	100
México	0.6	0.6	0.4	0.7	0.2	6.0	100
Michoacán	1.7	1.0	0.4	0.0	0.3	12.2	100
Morelos	0.3	0.8	1.5	0.0	0.7	11.8	100
Nayarit	3.0	0.6	1.6	0.4	0.5	10.9	100
Nuevo León	1.8	0.8	1.2	0.1	1.4	11.3	100
Oaxaca	6.2	2.3	1.0	0.3	0.2	15.5	100
Puebla	1.0	1.0	1.4	0.1	0.6	8.0	100
Querétaro	7.8	0.2	0.9	0.9	2.2	4.5	100
Quintana Roo	0.8	0.5	0.2	0.1	1.0	4.4	100
San Luis Potosí	1.0	1.5	0.2	0.8	0.2	11.4	100
Sinaloa	1.0	1.4	0.3	0.2	0.4	16.6	100
Sonora	0.3	0.6	0.4	0.5	0.3	14.1	100
Tabasco	4.5	0.3	1.3	0.6	0.4	13.7	100
Tamaulipas	0.8	2.4	0.5	0.4	0.4	9.5	100
Tlaxcala	0.9	0.4	0.1	0.2	0.3	11.2	100
Veracruz	1.5	0.8	0.7	0.2	0.2	10.1	100
Yucatán	0.3	0.8	0.2	2.7	0.2	7.4	100
Zacatecas	0.7	1.1	0.8	1.1	0.2	21.2	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, primer trimestre de 2019.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales por causas de redondeo.

## B) Avance Financiero

A través de este componente se reporta lo ejercido por los Fondos de Aportaciones Federales, convenios o subsidios, con una desagregación a nivel de Partida Genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. De este modo, se contribuye al fortalecimiento de la armonización contable de las entidades federativas, municipios y DTCDMX.

Con el fin de verificar la calidad de la información registrada en este Componente, en la Tabla 3 se muestra el presupuesto reportado como Recaudado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP<sup>1</sup> para cada Fondo de Aportaciones Federales.<sup>2</sup>

**TABLA 4. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (1 DE 5)**

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
<b>Total transferido</b>	<b>21,560</b>	<b>86.9</b>	<b>2,595</b>	<b>85.9</b>	<b>19,113</b>	<b>87.2</b>
Aguascalientes	N/R	0	14	100	100	100
Baja California	668	100	24	100	176	100
Baja California Sur	259	100	14	100	104	100
Campeche	385	100	33	100	238	100
Chiapas	1,214	111.9	462	94.7	3,535	100
Chihuahua	669	100	57	100	413	100
Ciudad de México	1,140	100	0	0	61	19.6
Coahuila	481	100	32	110	212	100
Colima	351	100	11	100	77	99.6
Durango	543	100	41	100	299	100
Guanajuato	815	99.2	102	100	737	100
Guerrero	1,211	99.7	251	99.9	1,820	100
Hidalgo	821	100	89	100	642	100
Jalisco	202	17.4	0	0.6	194	40
México	2,550	99.2	N/R	0	553	33.6
Michoacán	703	76.2	124	100	898	100
Morelos	441	100	33	100	241	100
Nayarit	423	100	31	100	228	100
Nuevo León	752	99.8	35	100	252	100
Oaxaca	1,060	100	301	99.9	2,190	100.2
Puebla	1,286	100.1	217	100	782	49.7
Querétaro	457	100	30	100	215	100
Quintana Roo	448	100	33	100	237	100

<sup>1</sup> Transferencias al 31 de marzo de 2019.

<sup>2</sup> Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN)

Fondo de Aportaciones Múltiples componente de asistencia social (FAM)

Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA)

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF)

Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

**TABLA 4. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos y porcentaje]  
(1 DE 5)**

Entidad Federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
San Luis Potosí	483	100	88	100	640	100
Sinaloa	667	100	41	100	295	100
Sonora	614	98.9	28	100	200	100
Tabasco	715	100	67	100	484	100
Tamaulipas	822	100	40	100	292	100
Tlaxcala	463	100.1	29	100	208	100
Veracruz	1,585	100.1	330	100	2,393	100
Yucatán	N/A	N/A	N/R	0	177	36.6
Zacatecas	548	99.8	40	100	288	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, primer trimestre de 2019.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

**TABLA 4. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (2 DE 5)**

Entidad Federativa	FORTAMUN		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
<b>Total transferido</b>	<b>18,304</b>	<b>87</b>	<b>2,741</b>	<b>89.1</b>	<b>1,455</b>	<b>63.0</b>
Aguascalientes	223	100	28	100	31	100
Baja California	605	100	64	100	49	100
Baja California Sur	139	100	16	100	50	100
Campeche	158	100	28	100	49	100
Chiapas	907	100	224	100	27	18.3
Chihuahua	635	100	78	100	60	100
Ciudad de México	1,031	59.1	N/R	0	N/R	0
Coahuila	510	100	55	100	45	100
Colima	127	100	17	100	20	65.2
Durango	302	100	41	100	46	100
Guanajuato	990	100	150	100	100	100
Guerrero	603	100	142	100	97	100
Hidalgo	496	100	82	100	63	100
Jalisco	1,365	100	170	100	3	3.1
México	1,496	51	343	100	770	400
Michoacán	780	100	101	66.7	29	31.1
Morelos	331	100	50	100	49	100
Nayarit	215	100	32	100	63	100
Nuevo León	883	100	79	100	26	40.6
Oaxaca	680	100.1	157	100	97	100
Puebla	620	58.5	183	100	113	100
Querétaro	348	100	43	100	26	57.9
Quintana Roo	285	100	34	100	98	100
San Luis Potosí	470	100	73	100	60	100
Sinaloa	509	100	144	193	20	40.1
Sonora	508	100	N/R	0	85	179.8
Tabasco	408	100	83	100	57	100
Tamaulipas	609	100	76	100	54	100
Tlaxcala	221	100	33	100	37	100
Veracruz	1,368	100	257	100	81	62.6
Yucatán	214	58.4	66	100	4	5.2
Zacatecas	268	100	36	92.4	N/R	0

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, primer trimestre de 2019.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

**TABLA 4. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (3 DE 5)**

Entidad Federativa	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
<b>Total transferido</b>	<b>781</b>	<b>60.1</b>	<b>1,002</b>	<b>86.3</b>	<b>591</b>	<b>96.6</b>
Aguascalientes	38	100	N/R	0	12	100
Baja California	29	100	35	100	N/A	N/A
Baja California Sur	11	100	9	100	9	100
Campeche	17	100	11	100	17	100
Chiapas	0	0	46	100	51	100
Chihuahua	52	100	N/R	0	21	100
Ciudad de México	N/R	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	48	100	39	100	36	100
Colima	9	65.3	11	100	9	100
Durango	36	100	11	100	18	100
Guanajuato	N/R	0	67	100	30	100
Guerrero	53	100	37	100	28	100
Hidalgo	60	100	16	100	22	100
Jalisco	N/R	0	68	100	32	100
México	54	47.1	194	100	N/A	N/A
Michoacán	13	31.1	53	99.6	N/A	N/A
Morelos	23	100	18	100	16	100
Nayarit	35	100	14	100	15	100
Nuevo León	25	40.6	63	100	N/A	N/A
Oaxaca	60	100	N/A	N/A	41	100
Puebla	44	100	N/R	0	36	100
Querétaro	10	57.9	14	100	N/A	N/A
Quintana Roo	32	100	26	100	13	100
San Luis Potosí	30	100	23	100	21	100
Sinaloa	21	27.7	64	100	22	100
Sonora	57	122.2	108	186.2	21	100
Tabasco	43	100	29	100	21	100
Tamaulipas	19	100	45	100	21	100
Tlaxcala	12	100	11	100	11	100
Veracruz	9	26.5	60	100	53	100
Yucatán	0	0	28	100	N/R	0
Zacatecas	N/R	0	11	100	16	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, primer trimestre de 2019.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.



**TABLA 4. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (4 DE 5)**

Entidad Federativa	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
<b>Total transferido</b>	<b>2,048</b>	<b>94.8</b>	<b>10,723</b>	<b>93.3</b>	<b>67,391</b>	<b>87.1</b>
Aguascalientes	53	100	90	100	1,458	107
Baja California	85	100	326	95.9	2,283	100
Baja California Sur	60	100	56	100	986	109.7
Campeche	51	100	66	100	876	100
Chiapas	60	100	801	94.2	4,426	115.5
Chihuahua	80	100	343	100	2,857	100
Ciudad de México	136	95.9	177	32.8	N/A	N/A
Coahuila	58	100	197	100	2,141	100
Colima	55	100	69	100	615	100
Durango	56	100	182	100	1,474	100
Guanajuato	78	100	459	100	2,542	109
Guerrero	64	99.8	463	99.6	4,200	100
Hidalgo	55	100	288	100	3,382	100
Jalisco	92	100	658	100	2,617	68.7
México	149	100	1,794	100	7,513	104.4
Michoacán	63	100	467	100	3,715	100
Morelos	58	100	173	100	N/R	0
Nayarit	50	100	138	101.3	1,026	100
Nuevo León	83	100	339	100	2,599	111.1
Oaxaca	N/R	0	518	100.1	6,058	100
Puebla	68	100	625	100	2,856	80.2
Querétaro	53	100	137	100	1,146	100
Quintana Roo	56	100	108	100	1,229	100
San Luis Potosí	54	100	221	100	2,498	100
Sinaloa	63	100	283	100	1,782	99.5
Sonora	74	100	239	100	1,988	109.6
Tabasco	59	100	201	100	1,371	100
Tamaulipas	63	100	300	100	3,093	100
Tlaxcala	47	100	156	100	575	63.4
Veracruz	72	100	585	71.2	5,640	108.2
Yucatán	N/R	0	96	44.9	N/R	0
Zacatecas	53	100	167	102	1,469	101.8

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, primer trimestre de 2019.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

**TABLA 4. PRESUPUESTO RECAUDADO REPORTADO POR ENTIDAD FEDERATIVA RESPECTO A LOS REGISTROS DE PAGO DE LA SHCP POR FONDO DE APORTACIONES FEDERALES [Cifras en millones de pesos y porcentaje] (5 DE 5)**

Entidad Federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido
<b>Total transferido</b>	<b>2,846</b>	<b>92</b>	<b>2,584</b>	<b>72.2</b>	<b>1,934</b>	<b>100.4</b>
Aguascalientes	36	103.1	29	79.5	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	318	100	62	100
Baja California Sur	N/A	N/A	60	100	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	29	100	N/A	N/A
Chiapas	215	81.9	163	123.2	500	101.5
Chihuahua	48	100	108	100	N/A	N/A
Ciudad de México	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	2	100	129	100	N/A	N/A
Colima	12	100	33	100	N/A	N/A
Durango	125	100	51	100	N/A	N/A
Guanajuato	328	100	84	100	166	100
Guerrero	207	100	125	100	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	62	100	N/A	N/A
Jalisco	55	100	203	100	N/A	N/A
México	525	266.1	941	117.8	991	100
Michoacán	225	100	96	100	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	42	100	N/A	N/A
Nayarit	62	100	35	100	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	217	100	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	192	100	N/A	N/A
Puebla	259	100	165	100	147	100
Querétaro	5	100	31	100	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	35	100	N/A	N/A
San Luis Potosí	283	100	56	100	N/A	N/A
Sinaloa	24	100	113	200	N/A	N/A
Sonora	130	97.5	80	100	39	100
Tabasco	131	100	46	100	N/A	N/A
Tamaulipas	13	100	106	100	N/A	N/A
Tlaxcala	19	100	37	100	N/A	N/A
Veracruz	436	100	125	100	N/A	N/A
Yucatán	54	100	40	100	30	100
Zacatecas	177	100	52	100	N/A	N/A

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, primer trimestre de 2019.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

La sumatoria total del monto reportado y el porcentaje respecto al monto transferido, no incluye las cantidades reportadas con inconsistencias mayores a 10 por ciento del monto transferido.

### C) Indicadores

El componente de indicadores atiende lo establecido por el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP, deberá contener “metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados”. Al respecto cabe aclarar que, de acuerdo con el numeral décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los resultados obtenidos de las metas de los indicadores de desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales, mientras que los resultados de los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados directamente por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores que tienen que reportar las entidades federativas son establecidos por las Dependencias Coordinadoras de los Fondos en coordinación con las entidades federativas, los cuales cuentan con un método de cálculo establecido y una periodicidad determinada. Con base en dicha periodicidad, durante el primer trimestre del año, las entidades federativas, municipios y DTCDFMX reportaron los resultados obtenidos de los indicadores trimestrales. A continuación, se muestra el porcentaje de indicadores con resultados registrados por entidad federativa.

**TABLA 5. PORCENTAJE DE INDICADORES CON AVANCES REPORTADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEGÚN FONDO DE APORTACIONES FEDERALES PARA INDICADORES CON FRECUENCIA DE MEDICIÓN TRIMESTRAL**

Entidad federativa	FAIS Entidades	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF
<b>Promedio Nacional por Fondo</b>	<b>87.5</b>	<b>93.8</b>	<b>82.8</b>	<b>81.2</b>	<b>100</b>	<b>95.4</b>	<b>100</b>	<b>93.8</b>
Aguascalientes	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California	100	100	100	100	100	100	100	100
Baja California Sur	100	100	100	100	100	100	100	100
Campeche	100	100	100	100	100	100	100	100
Chiapas	100	100	100	100	100	100	100	100
Chihuahua	100	100	100	100	100	100	100	100
Ciudad de México	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	N/A	100	100
Coahuila	100	100	100	100	100	100	100	100
Colima	100	100	100	100	100	100	100	100
Durango	100	100	100	100	100	100	100	100
Guanajuato	100	100	100	100	100	100	100	100
Guerrero	100	100	100	100	100	100	100	100
Hidalgo	100	100	100	100	100	100	100	100
Jalisco	N/R	100	100	100	100	100	100	100
México	100	100	100	100	100	100	100	50
Michoacán	100	100	100	100	100	92.3	100	100
Morelos	100	N/R	100	100	100	100	100	100
Nayarit	100	100	100	100	100	100	100	100
Nuevo León	100	100	50	N/R	100	N/A	100	100

**TABLA 5. PORCENTAJE DE INDICADORES CON AVANCES REPORTADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA, SEGÚN FONDO DE APORTACIONES FEDERALES PARA INDICADORES CON FRECUENCIA DE MEDICIÓN TRIMESTRAL**

Entidad federativa	FAIS Entidades	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF
Oaxaca	N/R	100	12.5	N/R	N/A	92.3	100	50
Puebla	100	100	87.5	100	100	100	100	100
Querétaro	100	100	100	100	100	100	100	100
Quintana Roo	100	100	100	100	100	100	100	100
San Luis Potosí	100	100	100	66.7	100	100	100	100
Sinaloa	N/R	100	12.5	100	100	84.6	100	100
Sonora	100	100	100	100	100	100	100	100
Tabasco	100	100	100	100	100	100	100	100
Tamaulipas	100	100	87.5	33.3	100	100	100	100
Tlaxcala	100	100	100	50	100	100	100	100
Veracruz	100	100	N/R	50	100	92.3	100	N/R
Yucatán	100	100	100	100	100	N/R	100	100
Zacatecas	100	100	N/R	N/R	100	100	100	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, SHCP, a partir de información extraída del RFT, primer trimestre de 2019.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa referida no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

#### D) Evaluaciones

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que los recursos económicos de que disponga la Federación, las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados; para ello, el mismo artículo señala que los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos conforme a los principios antes señalados.

El artículo 85, fracción I, de la LFPRH instruye la evaluación –conforme a lo establecido en el artículo 110 de la misma Ley– de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local.

Por su parte, el artículo 49, fracción V, de la LCF establece que los Fondos de Aportaciones Federales deberán sujetarse a la evaluación que establece el artículo 110 de la LFPRH.<sup>3</sup> Asimismo, los artículos 71 y 72 de la LGCG señalan que el resultado de dichas evaluaciones deberá ser informado conforme a la normativa aplicable.

En este contexto, en la Tabla 6, se presenta la lista de las evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales (FAF) realizadas en el marco del Programa Anual de Evaluación 2018 a nivel federal y que fueron financiadas a través del mecanismo que establece el artículo 49, fracción V, de la LCF; mecanismo que se constituyó en el Fideicomiso para la Evaluación de los Fondos de Aportaciones Federales (FIDEFAF) y que son entregadas por la dependencia coordinadora del FAF correspondiente.

El lineamiento Décimo Séptimo de los Lineamientos indica que los resultados de las evaluaciones, relativos al ejercicio de los recursos federales transferidos, serán informados por las entidades federativas mediante el Sistema de Formato único (SFU).

En la Tabla 7, se presenta el resumen de los registros de evaluación por entidad federativa realizados en el SFU durante el primer trimestre de 2019, que ascendieron a 52 registros; éstos fueron validados por parte de las entidades federativas correspondientes y reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, y en los lineamientos Cuarto y Décimo Quinto de los Lineamientos.

**TABLA 6. EVALUACIONES REALIZADAS EN EL MARCO DEL PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN FEDERAL Y FINANCIADAS A TRAVÉS DEL FIDEFAF, REPORTADAS DURANTE PRIMER TRIMESTRE DE 2019 (1 DE 1)**

Núm.	Evaluación	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Fondo
1	Evaluación Estratégica con enfoque de Procesos del FAIS	Cobertura federal	2018	Estratégica	FAIS

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño (UED), SHCP, a partir de información entregada por la Dependencia Coordinadora del FAIS.

<sup>3/</sup> El 18 de julio de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se expide la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación; y se reforman el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el artículo 70 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental. A partir de este decreto, se establece en el artículo 49, fracción V, de la LCF que «El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria».

**TABLA 7. CANTIDAD DE REGISTROS DE EVALUACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL PRIMER TRIMESTRE DE 2019 (1 DE 1)**

Entidad federativa	Registros de Evaluación de Cobertura Estatal	Registros de Evaluación de Cobertura Municipal	Total de Registros
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>32</b>	<b>52</b>
Campeche	3	2	5
Chiapas	0	1	1
Guanajuato	1	0	1
México	1	0	1
Nuevo León	3	0	3
Querétaro	0	2	2
Quintana Roo	8	4	12
Sonora	1	3	4
Veracruz de Ignacio de la Llave	0	20	20
Zacatecas	3	0	3

Fuente: UED, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al primer trimestre de 2019.

En la Tabla 8, se presenta el detalle del registro de cada evaluación cargada en el SFU durante el primer trimestre de 2019.

**TABLA 8. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL PRIMER TRIMESTRE DE 2019. (1 DE 4)**

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
1	Campeche	Campeche	2017	Específicas del desempeño	Otros Programas - Programa de Fortalecimiento para la Seguridad FORTASEG
2	Campeche	Campeche	2018	Procesos	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programa de Apoyo al Empleo
3	Campeche	Cobertura estatal	2015	Específicas del desempeño	FONE
4	Campeche	Cobertura estatal	2017	Específicas del desempeño	FONE
5	Campeche	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programa de Educación Media Superior, Superior y de Posgrado <sup>^/</sup>
6	Chiapas	Villaflores	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN - Fondo de Infraestructura Social (FISM) y Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de Municipios (FORTAMUN)

Fuente: UED, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al primer trimestre de 2019.

<sup>^/</sup> Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Específica de Desempeño, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Consistencia y Resultados).

**TABLA 8. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL PRIMER TRIMESTRE DE 2019. (2 DE 4)**

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
6	Chiapas	Villaflores	2018	Consistencia y Resultados	FORTAMUN - Fondo de Infraestructura Social (FISM) y Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de Municipios (FORTAMUN)
7	Guanajuato	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programa de Escuelas de Tiempo Completo
8	México	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FASP
9	Nuevo León	Cobertura estatal	2017	Diseño	FASSA - Protección contra Riesgos Sanitarios
10	Nuevo León	Cobertura estatal	2018	Diseño	FASSA - Atención a la Salud
11	Nuevo León	Cobertura estatal	2019	Diseño	FASSA - Prevención y Control de Enfermedades
12	Querétaro	Colón	2017	Específicas del desempeño	FORTAMUN
13	Querétaro	Colón	2017	Específicas del desempeño	FAIS
14	Quintana Roo	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	Otros Convenios - Programa para Mejoramiento de la Producción Indígena (PROIN)
15	Quintana Roo	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	Fideicomisos y Programas Regionales como Subsidios - Subsidios federales para organismos descentralizados estatales
16	Quintana Roo	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	Otros Programas - Subsidio para Organismos Descentralizados
17	Quintana Roo	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programa Expansión de la Educación Media Superior y
18	Quintana Roo	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	Convenios de Reasignación - Programa Expansión de la Educación Superior y Media Superior
19	Quintana Roo	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Programa de Infraestructura Indígena (PROII)

Fuente: UED, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al primer trimestre de 2019.

^/ Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Específica de Desempeño, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Consistencia y Resultados).

**TABLA 8. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL PRIMER TRIMESTRE DE 2019. (3 DE 4)**

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
20	Quintana Roo	Cobertura estatal	2018	Estratégica	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Subsidios para
21	Quintana Roo	Cobertura estatal	2018	Estratégica	Otros Convenios - Programa Devolución de Derechos (PRODDER)
22	Quintana Roo	Othón P. Blanco	2018	Específicas del desempeño	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programa Expansión de la Educación Media Superior y Superior
23	Quintana Roo	Othón P. Blanco	2018	Específicas del desempeño	Convenios de Reasignación - Programa de Fortalecimiento de Calidad Educativa (PFCE)
24	Quintana Roo	Othón P. Blanco	2018	Específicas del desempeño	Otros Convenios - Agua Potable, Drenaje y Tratamiento (PROAGUA)
25	Quintana Roo	Othón P. Blanco	2018	Estratégica	Otros Convenios - Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable (Cultura del Agua 2017)
26	Sonora	Cobertura estatal	2018	Diseño	Otros Convenios Infraestructura Urbana
27	Sonora	Hermosillo	2018	Diseño	FAIS - Programa de Apoyo a la Vivienda Social "VIVIENDA DIGNA"
28	Sonora	Hermosillo	2018	Diseño	FASSA - Hospitales de Segundo Nivel
29	Sonora	Hermosillo	2018	Diseño	Convenios de Reasignación - Infraestructura Carretera
30	Veracruz de Ignacio de la Llave	Actopan	2019	Complementarias	FAIS
31	Veracruz de Ignacio de la Llave	Actopan	2019	Específicas del desempeño	FAIS <sup>B./</sup>
32	Veracruz de Ignacio de la Llave	Actopan	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN <sup>B./</sup>
33	Veracruz de Ignacio de la Llave	Acultzingo	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN <sup>B./</sup>
34	Veracruz de Ignacio de la Llave	Acultzingo	2019	Específicas del desempeño	FAIS <sup>B./</sup>
35	Veracruz de Ignacio de la Llave	Benito Juárez	2019	Específicas del desempeño	FAIS <sup>B./</sup>
36	Veracruz de Ignacio de la Llave	Boca del Río	2019	Consistencia y Resultados	FAIS

Fuente: UED, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al primer trimestre de 2019.

<sup>B./</sup> Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Específica de Desempeño).



**TABLA 8. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE CUENTAN CON INFORME DE EVALUACIÓN COMPLETO VALIDADO, CORRESPONDIENTES AL PRIMER TRIMESTRE DE 2019. (4 DE 4)**

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
37	Veracruz de Ignacio de la Llave	Huiloapan de Cuauhtémoc	2019	Específicas del desempeño	FAIS <sup>B/J</sup>
38	Veracruz de Ignacio de la Llave	Ixtaczoquitlán	2019	Específicas del desempeño	FAIS <sup>B/J</sup>
39	Veracruz de Ignacio de la Llave	La Antigua	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN <sup>B/J</sup>
40	Veracruz de Ignacio de la Llave	La Antigua	2019	Específicas del desempeño	FAIS <sup>B/J</sup>
41	Veracruz de Ignacio de la Llave	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
42	Veracruz de Ignacio de la Llave	Nanchital de Lázaro	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
43	Veracruz de Ignacio de la Llave	Platón Sánchez	2019	Específicas del desempeño	FAIS
44	Veracruz de Ignacio de la Llave	Tatahuicapan de Juárez	2019	Específicas del desempeño	FAIS <sup>B/J</sup>
45	Veracruz de Ignacio de la Llave	Tierra Blanca	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
46	Veracruz de Ignacio de la Llave	Tlapacoyan	2019	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
47	Veracruz de Ignacio de la Llave	Tlapacoyan	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
48	Veracruz de Ignacio de la Llave	Ursulo Galván	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN <sup>B/J</sup>
49	Veracruz de Ignacio de la Llave	Ursulo Galván	2019	Específicas del desempeño	FAIS <sup>B/J</sup>
50	Zacatecas	Cobertura estatal	2017	Impacto	Programas Sujetos a Reglas de Operación - Programas de Escuelas de Tiempo Completo <sup>C/J</sup>
51	Zacatecas	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FASP
52	Zacatecas	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FASP

Fuente: UED, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al primer trimestre de 2019.

<sup>B/J</sup> Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Específica de Desempeño).

<sup>C/J</sup> Registro de evaluación cuyo informe cargado en el SFU no corresponde al tipo de evaluación especificado, de acuerdo con la información contenida en el mismo informe de evaluación; el tipo de evaluación del informe cargado es Consistencia y Resultados, que es distinto al registro correspondiente hecho por la entidad federativa (Impacto).

En el anexo del presente documento, se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 52 registros de evaluación mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como Entidad Federativa o Municipio, Programa Evaluado, Año de la Evaluación, Tipo de Evaluación, Evaluador y Objetivos de la Evaluación.

Adicionalmente, hubo un total de 13 registros de evaluación con su respectivo documento cargado en el SFU que fueron validados por parte de las entidades federativas correspondientes y no reúnen los requisitos dispuestos en los artículos 85 y 110 de la LFPRH, y en los lineamientos Cuarto y Décimo Quinto de los Lineamientos. En la Tabla 8, se presenta el resumen de estos registros, para los cuales la UED emitió la retroalimentación correspondiente para la atención de las entidades federativas y municipios.

**TABLA 9. DETALLE DE REGISTROS DE EVALUACIÓN REPORTADOS EN EL SFU, QUE NO REUNEN LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS, CORRESPONDIENTES AL PRIMER TRIMESTRE DE 2019 (1 DE 1)**

Núm.	Entidad federativa	Cobertura	Año de Evaluación	Tipo de evaluación	Programa, fondo o convenio
1	Campeche	Cobertura estatal	2018	Diseño	Otros Programas
2	Campeche	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FAM
3	Colima	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	FONE
4	México	Cobertura estatal	2018	Específicas del desempeño	FONE
5	Sonora	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	Otros Programas
6	Sonora	Cobertura estatal	2018	Consistencia y Resultados	Otros Convenios
7	Veracruz de Ignacio de la Llave	Benito Juárez	2019	Específicas del desempeño	FORTAMUN
8	Veracruz de Ignacio de la Llave	Boca del Río	2019	Específicas del desempeño	FAIS
9	Veracruz de Ignacio de la Llave	Carrillo Puerto	2019	Estratégica	FAIS
10	Veracruz de Ignacio de la Llave	Huatusco	2019	Complementarias	FORTAMUN
11	Veracruz de Ignacio de la Llave	Huatusco	2019	Complementarias	FAIS
12	Veracruz de Ignacio de la Llave	Perote	2019	Consistencia y Resultados	FAIS
13	Veracruz de Ignacio de la Llave	Tihuatlán	2019	Complementarias	FAIS

Fuente: UED, SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al primer trimestre de 2019.